

DECYZJA Nr 30/2017/2018

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz.1257), oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust.1 pkt 2, art. 52 ust. 1 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.):

ustalam warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego na rzecz

P4 Sp. z o. o.

02-677 Warszawa, ul. Taśmowa 7

dla inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Play nr SDC 4470B wraz z wewnętrzną linią zasilającą na działce nr ewid. 138/9 położoną we wsi Podawce gmina Paprotnia

1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji

Obiekt infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym – gminnym

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

- a) inwestycję należy zlokalizować w terenie oznaczonym w załączniku graficznym do decyzji literami od ABCD-A,
- b) nieprzekraczalna linia zabudowy – min. 8,0m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi powiatowej,
- c) wysokość wieży – 64,95 m,,
- d) dla projektowanej instalacji dla trzech anten sektorowych wypadkowa równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi od 1000 W do 2000 W,
- e) inwestycję należy budować z zastosowaniem dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo pożarowe.

Przepisy szczególne:

- ustawa z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo Energetyczne (tekst jednolity - Dz. U. z 2017r. poz. 220),
- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1440 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.

U. z 2010r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.),

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 1422).

2) *ochrona środowiska i zdrowia ludzi:*

- a) w opracowaniu pn: „Kwalifikacja instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 pod względem oddziaływania na środowisko w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 71) SDC4470B” sporządzonej przez LBG Laboratorium Badawcze – Maciej Pietrzyk, mgr. Inż. Piotr Gawin we wrześniu 2017r., będącej załącznikiem do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdzono, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko rozpatrywana instalacja radiokomunikacyjna nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Miejsca dostępne dla ludności nie występują w osi głównej promieniowania anten sektorowych,
- b) projektowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby oraz stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje i zakłócenia elektryczne,
- c) na obszarze inwestycji ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują szczególne formy ochrony przyrody.

Przepisy szczególne:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz. U. z 2017r. poz. 519 z późn. zm.),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.).

3) *dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*

- a) na terenie inwestycji ani jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty dóbr kultury współczesnej.

Przepisy szczególne:

- ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2014r. poz. 1446 z późn. zm.).

4) *obsługi w zakresie infrastruktury technicznej*

- a) zaopatrzenie w energię elektryczną – projektowaną inwestycję należy zrealizować zgodnie z warunkami określonymi przez PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, Oddział

Warszawa, Rejon Energetyczny Siedlce,

b) obsługa komunikacyjna – z drogi powiatowej (działka nr ewid. 137).

5) *ochrony interesów osób trzecich*

a) inwestycję należy projektować i budować w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich o kreślonych w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm.) w zakresie ochrony przed pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej, bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania i bezpieczeństwa pożarowego; wymagania podane wyżej mają charakter zasad ogólnych i nie zwalniają Inwestora od pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowej, zgodnie z art. 122a ustawy Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 519 z późn. zm.).

6) *ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych*

– nie dotyczy

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji

– teren inwestycji określono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wniosek P4 Sp. z o. o. 02-677 Warszawa, ul. Taśmowa 7, dotyczy inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Play nr SDC 4470B wraz z wewnętrzną linią zasilającą na działce nr ewid. 138/9 położoną we wsi Podawce gmina Paprotnia.

Przedmiotowa inwestycja, w świetle obowiązujących przepisów, zaliczana jest do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez pojęcie „inwestycji celu publicznego” należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, w art. 6 stwierdza, że celem publicznym jest między innymi budowa, utrzymanie oraz wykonywanie robót budowlanych w zakresie urządzeń łączności publicznej. Zgodnie z przepisami art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Działka, na której Wnioskodawca zamierza realizować planowane przedsięwzięcie nie jest objęta ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ani nie ogłoszono o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zgodnie z art. 52 ust. 3 wyżej przywołanej ustawy nie można uzależnić wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od zobowiązania się wnioskodawcy do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń i warunków. Zgodnie z art. 56 ustawy, nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne

jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Po dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego przedmiotowy teren, na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdza się, że projektowana inwestycja wymaga opracowania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Organ I instancji, działając w oparciu o art. 53 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.), wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i w formie obwieszczenia podał je do publicznej wiadomości.

W określonym terminie wpłynęły dwa wnioski od zainteresowanych osób i stron postępowania. W dniu 17 listopada 2017r. wpłynął protest od mieszkańców wsi Podawce (14 osób) przeciwko budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr SDC4470B na działce nr ewid.138/9 we wsi Podawce. Mieszkańcy uzasadniają swój protest tym, że w bliskiej odległości od projektowanej inwestycji znajdują się dwie istniejące wieże telefonii komórkowej, co będzie szkodliwe dla ich zdrowia..

W dniu 17 listopada 2017r. wpłynął protest od Państwa Bożeny i Janusza Żółkowskich, zam. 08-107 Paprotnia, Podawce 32 przeciwko budowie stacji bazowej telefonii komórkowej. Państwo Żółkowscy zgłaszają protest, ponieważ działka nr ewid. 413 będąca ich własnością, graniczy bezpośrednio z działką nr ewid. 138/9, na której ma być zlokalizowana projektowana inwestycja.

Organ I instancji zwrócił się pismem Nr BDO.6730.30.2017 z dnia 22 listopada 2017r. do P4 Sp. z o. o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa o wyjaśnienie i przeprowadzenie analizy dotyczącej skumulowanego oddziaływania dwóch istniejących baz telefonii komórkowej i projektowanej trzeciej bazy, na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi.

W odpowiedzi na pismo Organu I instancji, Wnioskodawca – P4 Sp. z o. o. w Warszawie wyjaśnił, co następuje :

„1) odnosząc się do dotyczącego ewentualnego kumulowania się fal elektromagnetycznych wskazać należy, iż kluczowym dla rozstrzygnięcia tej kwestii jest przepis § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), który ma następujące brzmienie:

§4. Parametry tego samego rodzaju charakteryzujące skalę przedsięwzięcia i odnoszące się do przedsięwzięć tego samego rodzaju położonych na terenie jednego zakładu lub obiektu, istniejących i planowanych, sumuje się.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia, kwalifikacja instalacji radiokomunikacyjnej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, uzależniona jest od dwóch parametrów, tj. od równoważnej mocy promieniowanej izotropowo (e.i.r.p) oraz od odległości miejsc dostępnych dla ludności. Przepis ten nie pozostawia wątpliwości, że obie te wartości określa się dla danej, pojedynczej anteny, choćby instalacja radiokomunikacyjna składała się z kilku

anten lub było kilka instalacji radiokomunikacyjnych. Brzmienie przepisu w tym zakresie jest jednoznaczne. Po pierwsze z fragmentu „*instalacje radiokomunikacyjne (...), emitujące pola elektromagnetyczne (...), w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi (...)*” wprost wynika, że bierze się pod uwagę parametr e.i.r.p. dla pojedynczej anteny (t.j. tej, która podlega analizie) i nie sumuje się parametrów e.i.r.p. wszystkich anten instalacji. Po drugie, z kolejnego fragmentu: „*(...) a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż (...) m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (...)*” równie jasno wynika, że chodzi o odległość od tej konkretnej anteny, co wyklucza sumowanie wskazanej w tych przepisach odległości miejsc dostępnych dla ludności.

Oznacza to, że dla instalacji radiokomunikacyjnych, kwalifikacji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia dokonuje się w odniesieniu dla danej, pojedynczej anteny tej instalacji, uwzględniając jej moc e.i.r.p. oraz odległość od niej miejsc dostępnych dla ludności. W przypadku instalacji radiokomunikacyjnej nie jest więc tak, że moce e.i.r.p. poszczególnych anten sumuje się, ani też tak, że sumuje się odległość miejsc dostępnych dla ludności dla poszczególnych anten.

2) W świetle ustawy Prawo ochrony środowiska art. 122a (Dz. U. z 2017r. poz.519 z późn. zm.) **bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji** lub urządzenia operator zobowiązany jest wykonać pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowej (w celu ustalenia czy emisja pól elektromagnetycznych mieści się w normach określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych oraz sposobów sprawdzania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Powyższe pomiary wykonywane są przez specjalistyczne laboratoria pomiarowe, posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji. Wyniki w/w są obowiązkowo przekazywane do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Jak wynika z powyżej podanych przepisów, **ostateczne sprawdzenie dotrzymania standardów jakości środowiska w otoczeniu urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne następuje poprzez wykonanie pomiarów stanu środowiska – pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych, które wykonuje się w ostatecznej fazie procesu legalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej Play nr SDC4470.** Przepis dotyczący zakresu wniosku o wydanie tzw. decyzji lokalizacyjnej art. 52 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.), w którym ustawodawca zobowiązał wnioskodawcę do złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego został spełniony.

3) Planowana inwestycja nie narusza chronionego prawem interesu prawnego publicznego oraz osób trzecich. Zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi w tym z przepisami ochrony środowiska. Należy zaznaczyć, że inwestycja polegająca na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej jest inwestycją celu publicznego, jako taka z samej swojej istoty, nie może być ograniczona istniejącym stanem zagospodarowania i zabudowy samego terenu. Przepis art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r.

poz. 1073 z późn. zm.) wymieniający wartości, które powinny być uwzględnione w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera szereg pojęć niedookreślonych, w tym pojęcie „ładu przestrzennego”. Pod pojęciem „ładu przestrzennego” należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne. Zdaniem Inwestora projektowana inwestycja uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, bowiem zapewnić będzie pobliskim mieszkańcom bezprzewodowy dostęp do sieci telekomunikacyjnej a w tym do szerokopasmowego Internetu. Ponad to z samej technicznej istoty urządzenia, jakim jest stacja bazowa telefonii komórkowej, wyposażona w anteny nadawcze i odbiorcze, wynika konieczność wykonania jej na odpowiednio wysokim maszcie, który musi znacząco przewyższać istniejącą zabudowę. Celem takiego rozwiązania jest również ochrona zdrowia przed promieniowaniem, które musi być emitowane na wysokości niedostępnej dla ludzi. Liczba stacji bazowych lokalizowanych na konkretnym terenie jest zależna od liczby abonentów sieci. Liczba abonentów jest zależna od gęstości zaludnienia. Stąd też – im większa gęstość zaludnienia terenu tym większa liczba stacji bazowych na nim się znajdujących”.

Art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.) stanowi iż „Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi”.

Biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania, planowane przedsięwzięcie nie narusza wymogów ochrony środowiska i zdrowia ludzi, spełnia wymagania określone w art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz warunki wynikające z przepisów odrębnych.

Projekt decyzji został uzgodniony przez Starostę Siedleckiego, Zarząd Powiatu w Siedlcach oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaski, ul. Repkowska 49, 08 – 300 Sokołów Podl..

W związku z tym należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Wygaśnięcie decyzji stwierdza zgodnie z art. 65 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.) organ, który ją wydał jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę
 - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, o ile nie została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
2. Zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z

2017r. poz. 1073 z późn. zm.) jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 w/w ustawy, przepisy art. 36 i 37 stosuje się odpowiednio.

3. Zgodnie z art. 63 w/w ustawy:

- niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

4. Warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę jest wykazanie prawa do użytkowania terenu objętego wnioskiem.

5. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach ul. Piłsudskiego 38, za pośrednictwem Wójta Gminy Paprotnia w terminie 14 dni od jej doręczenia lub zapoznania się z treścią obwieszczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określić istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające żądanie.

Załączniki:

- załącznik graficzny do decyzji – mapa w skali 1:1000 z granicami lokalizacji inwestycji

Decyzję przygotowała:

Maria Wróbel

uprawnienia urb. nr 395/88



WÓJT
Mariusz Ładziak

Otrzymują:

1. P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7
02 – 677 Warszawa
(Grzegorz Bieńkowski)
2. „EURO-NET” Dystrybucja (dz. nr 138/9, 138/8)
Andrzej i Marzena Klukowscy Spółka Jawna
ul. Starowiejska 30/32, 08 – 110 Siedlce
3. Powiat Siedlecki (dz. nr 137)
ul. Piłsudskiego 40, 08 – 110 Siedlce
4. Bożena i Janusz Żółkowscy (dz. nr 413)
Podawce 32 , 08 – 107 Paprotnia
5. ORANGE POLSKA S.A. (dz. nr 138/4)
Al. Jerozolimskie 160, 02 – 326 Warszawa
6. A/a

Sprawę prowadzi : Anna Kosińska Tel.25 63 121 03

WOJCI GMINY

Analiza warunków zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy oraz stan faktyczny pow. siedlecki, woj. mazowieckie i prawny terenu

Analiza niniejsza przeprowadzona jest na podstawie art. 53 ust. 3 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późn. zm.). Ilekroć w analizie powoływane będą przepisy bez podania ustawy, należy przez to rozumieć przywołaną powyżej ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1. Obowiązek sporządzania planu miejscowego

W stosunku do terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie występuje obowiązek sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikający z przepisów szczególnych, w związku z tym, nie ma podstaw do zawieszenia postępowania, stosownie do art. 58 ustawy.

2. Rodzaj inwestycji

Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Play nr SDC 4470B wraz z wewnętrzną linią zasilającą na działce nr ewid. 138/9 położoną we wsi Podawce gmina Paprotnia

3. Zagospodarowanie terenu

Projektowana inwestycja będzie realizowana na gruntach rolnych klasy "Bi".

Analizy zagospodarowania terenu dokonano na podstawie załączonej mapy w skali 1:1000. W terenie położonym bezpośrednio przy projektowanej inwestycji znajduje się hurtownia artykułów spożywczych, budynki magazynowe i gospodarcze, dwie bazy telefonii komórkowej oraz tereny użytkowane rolniczo.

4. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego

- inwestycję należy projektować i budować w sposób określony w przepisach techniczno - budowlanych oraz Polskich Normach.

5. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury

- na obszarze inwestycji nie występują szczególne formy ochrony przyrody,
- na terenie inwestycji ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty dóbr kultury współczesnej.

6. Faktyczny i prawny stan terenu

Analizy w zakresie art. 53 ust. 3 pkt 2 ustawy dokonano na podstawie informacji z rejestru gruntów, dotyczącej działek, na których ma być zlokalizowana inwestycja.

Działka nr ewid. 138/9 we wsi Podawce jest własnością „EURO – NET” Dystrybucja Andrzej i Marzena Klukowscy, Spółka Jawna.

WOJCI
mgr inż. Stanisław Ładziak